**Аналіз регуляторного впливу**

**проєкту рішення виконавчого комітету Мукачівської міської ради**

**«Про затвердження Положення про порядок надання послуг у сфері відпочинку і розваг на території Мукачівської міської територіальної громади»**

Аналіз регуляторного впливу розроблено на виконання та з дотриманням вимог Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004р. № 308. “Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта”.

**Назва регуляторного акта**: проєкт рішення виконавчого комітету Мукачівської міської ради від \_\_\_\_\_ 2021 року №\_\_\_ «Про затвердження Положення про порядок надання послуг у сфері відпочинку і розваг на території Мукачівської міської територіальної громади»;

**Регуляторний орган:** виконавчий комітет Мукачівської міської ради;

**Розробники документа:** Управління міського господарства Мукачівської міської ради;

**Відповідальна особа:** Блінов Андрій Юрійович

**Контактний телефон:** +380666331880

**І. Визначення проблеми**

Необхідність розробки та прийняття рішення «Про затвердження Положення про порядок надання послуг у сфері відпочинку і розваг на території Мукачівської міської територіальної громади» зумовлене не систематизованістю нормативних документів, які регулюють дане питання на місцевому рівні.

Проєкт рішення підготовлений з метою створення належних умов для відпочинку мешканців та гостей Мукачівської міської територіальної громади, впорядкування та врегулювання порядку розміщення об’єктів сфери послуг, відпочинку та розваг, підвищення ефективності нагляду за дотриманням вимог нормативно-правових актів з охорони праці під час монтажу та експлуатації даних об’єктів.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | Так |  |
| Держава | Так |  |
| Суб’єкти господарювання | Так |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | Так |  |

**Обґрунтування необхідності державного регулювання та не можливості розв'язання проблеми за допомогою чинного регулювання:**

Враховуючи наведене, можливо виокремити такі проблеми:

- не ефективне здійснення заходів з надання послуг у сфері відпочинку і розваг та використання майна територіальної громади Мукачівської міської територіальної громади.

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:**

Зазначена проблема не може бути вирішена у зв’язку з тим, що відсутній чіткий порядок погодження, організаційні моменти та процедури розміщення об’єктів з надання послуг у сфері відпочинку та розваг.

**II. Цілі державного регулювання**

**Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:**

Проєкт регуляторного акта спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Метою прийняття даного положення є визначення єдиних умов та порядку погодження місць для надання послуг у сфері відпочинку та розваг на території Мукачівської міської територіальної громади, а також вимог до утримання таких місць з метою врегулювання діяльності в даній сфері.

Це Положення поширюватиметься на всіх суб'єктів господарювання, що здійснюють свою діяльність у сфері відпочинку та розваг на території Мукачівської міської територіальної громади.

**ІІІ. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей**

**1. Визначення альтернативних способів:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1: Залишення існуючої ситуації без змін | Дана альтернатива є неефективною у зв’язку з тим, що відсутній чіткий порядок погодження на розміщення об’єктів з надання послуг у сфері відпочинку та розваг.  Не забезпечує надходжень до місцевого бюджету. |
| Альтернатива 2: Регулювання на державному рівні | Неможливо використати для досягнення цілей регулювання, оскільки ринкові механізми не можуть врегулювати питання невідповідності нормативно-правових актів органів державної влади вищого та нижчого рівня. |
| Альтернатива 3:  Прийняття запропонованого проєкту рішення | Повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми, передбачає задоволення інтересів всіх зацікавлених сторін, встановлює прозоре, зрозуміле та просте регулювання. Найбільший ефективний спосіб досягнення цілей.  Забезпечить надходження до місцевого бюджету 78 000,00 грн |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Недоотримання надходжень міським бюджетом |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Недоотримання надходжень міським бюджетом, у зв’язку з тим, що в майбутньому не передбачається визначення процедури регулювання на державному рівні. |
| Альтернатива 3 | Врегульований механізм розміщення об’єктів з надання послуг у сфері відпочинку та розваг на території Мукачівської міської територіальної громади.  Надходження коштів, що будуть перераховуватись до бюджету Мукачівської міської територіальної громади суб’єктами господарювання.  Спрощення процедури отримання документа погодження розміщення обєктів з надання послуг у сфері відпочинку та розваг на території Мукачівської міської територіальної громади.  Відсутність незаконно встановлених обєктів з надання послуг у сфері відпочинку та розваг на території Мукачівської міської територіальної громади. | Витрати пов'язані з відновлення пошкоджених об'єктів та елементів благоустрою (їх частини), що перебувають як на території місця надання послуг у сфері відпочинку та розваг, так і на визначеній Правилами благоустрою прилеглій території.  Забезпечить надходження до місцевого бюджету 78 000,00 грн. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 3 | Врахування інтересів Мукачівської міської територіальної громади.  Створення належних умов для відпочинку мешканців та гостей Мукачівської міської територіальної громади. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Розрахункова кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, складає 26 осіб станом на липень 2021р.\*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість субєктів господарювання що підпадають під дію регулювання, одиниць | Х | 8 | 18 | 26 |
| Питома вага групи у загальній кількості, % | Х | 11,94 | 88,06 | 100 |

\*за даними управління міського господарства Мукачівської міської ради

Таким чином, питома вага суб’єктів малого та мікро підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання , на яких поширюється регулювання, становить 100 відсотків, тому розрахунок на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого та мікро підприємництва у відповідності до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, проводиться за допомогою тестування малого підприємництва (М-Тест).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 3 | Єдиний для усіх прозорий механізм отримання погодження на розміщення об’єктів з надання послуг у сфері відпочинку та розваг.  Спрощення процедури отримання документа про погодження розміщення об’єктів з надання послуг у сфері відпочинку та розваг.  Наявність чіткого та прозорого механізму здійснення діяльності. | Витрати пов'язані з відновлення пошкоджених об'єктів та елементів благоустрою (їх частини), що перебувають як на території місця надання послуг у сфері відпочинку та розваг, так і на визначеній Правилами благоустрою прилеглій території. |

Під час проведення аналізу регуляторного пливу в телефонному режимі проведено консультації з суб'єктами господарювання щодо витрат, які можуть бути спричинені дією цього регуляторного акта. Так було з'ясовано, що суб'єкти господарювання в середньому нестимуть певні витрати, пов'язані з дією регуляторного акта, а саме проведення заходів з прибирання як території місця надання послуг так і прилеглої до місця надання послуг у сфері відпочинку і розваг території, а також за користування місцем (землею) надання послуг у сфері відпочинку та розваг.

**Оцінка впливу регуляторного акта на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу**

|  |  |
| --- | --- |
| **Категорія впливу** | **Відповідь** |
| **1** | **2** |
| А. Обмежує кількість або звужує коло постачальників.  Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція: | Ні |
| 1. Надає суб’єкту господарювання виключні права на поставку товарів чи послуг; | Ні |
| 2. Запроваджує режим ліцензування, надання дозволу або вимогу погодження підприємницької діяльності з органами влади; | Ні |
| 3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чи надавати послуги (звужує коло учасників ринку); | Ні |
| 4. Значно підвищує вартість входження в ринок або виходу з нього; | Ні |
| 5. Створює географічний бар’єр для постачання товарів, виконання робіт, надання послуг або інвестицій. | Ні |
| Б. Обмежує здатність постачальників конкурувати.  Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція: | Ні |
| 1. Обмежує здатність підприємців визначати ціни на товари та послуги; | Ні |
| 2. Обмежує можливість постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг товарів чи послуг; | Ні |
| 3. Установлює стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищого рівня якості, ніж той, який обрали б окремі достатньо поінформовані споживачі; | Ні |
| 4. Суттєво збільшує витрати окремих суб’єктів підприємництва порівняно з іншими (зокрема внаслідок дискримінаційного ставлення до діючих та нових учасників ринку). | Ні |
| В. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції.  Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція: | Ні |
| 1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання; | Ні |
| 2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізацію, ціни та витрати підприємств; | Ні |
| Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідної інформації.  Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція: | Ні |
| 1. Обмежує здатність споживачів вирішувати в кого купувати товар; | Ні |
| 2. Знижує мобільність споживачів унаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на заміну постачальника; | Ні |
| 3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для ухвалення раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів. | Ні |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу**

**досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності ( за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 | Визначена проблема продовжує існувати.  Відсутня впевненість щодо вирішення проблем в майбутньому. Не досягаються цілі регулювання. |
| Альтернатива 2 | 1 | Не досягаються цілі регулювання. |
| Альтернатива 3 | 4 | Проблема більше існувати не буде.  Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повністю, оскільки субєкти господарювання будуть керуватися Положенням, в якому прописана чітка процедура здійснення надання послуг у сфері відпочинку і розваг на території Мукачівської міської територіальної громади та оплати за користування місцем для надання послуг у сфері організації відпочинку і розваг.  Надходження до місцевого бюджету 78 000,00 грн. |

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 3 - Прийняття даного регуляторного акта - рішення виконавчого комітету Мукачівської міської ради «Про затвердження Положення про порядок надання послуг у сфері відпочинку і розваг на території Мукачівської міської територіальної громади», який забезпечить створення належних умов для відпочинку мешканців та гостей Мукачівської міської територіальної громади, впорядкування та врегулювання порядку розміщення об’єктів сфери послуг, відпочинку та розваг.

**V. Механізм, який пропонується застосувати**

**для розв’язання проблеми**

**Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв’язати проблему:**

Для вирішення проблеми пропонується затвердити Положення про порядок надання послуг у сфері відпочинку і розваг на території Мукачівської міської територіальної громади. Запропонований спосіб досягнення цілей є єдиним і безумовним шляхом вирішення проблеми і поширюється на всі підприємства, установи та організацій, незалежно від форм власності та підпорядкування, а також на всіх фізичних осіб, що надають послуги у сфері відпочинку та розваг.

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:**

Розробка проєкту рішення виконавчого комітету Мукачівської міської ради «Про затвердження Положення про порядок надання послуг у сфері відпочинку і розваг на території Мукачівської міської територіальної громади» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проєкту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Прийняття рішення на засіданні виконавчого комітету Мукачівської міської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод суб’єктів господарювання, прогнозується, що прийняття зазначеного проєкту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб’єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі І цього АРВ.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Для реалізації регуляторного акта виконавчого комітету Мукачівської міської ради та відповідний структурний підрозділ управління міського господарства Мукачівської міської ради не понесуть додаткових витрат з місцевого бюджету.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органи місцевого самоврядування та суб'єкти господарювання будуть нести обов'язкові додаткові фінансові витрати. Передбачаються витрати робочого часу учасників процедури.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, тому проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Рішеннявиконавчого комітету Мукачівської міської ради є регуляторним нормативно-правовим актом, обов'язковим до виконання на всій території Мукачівської міської територіальної громади.

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін з можливістю внесення до нього змін та його відміни у разі зміни чинного законодавства або з інших причин.

VIII. Визначення показників результативності

дії регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

1. Кількість суб’єктів господарювання, які здійснюють діяльність у сфері надання послуг у сфері відпочинку і розваг, на яких буде поширюватись дія акта;
2. Кількість прийнятих рішень виконавчого комітету Мукачівської міської ради щодо розміщення об’єктів у сфері надання послуг відпочинку і розваг;
3. Кількість укладених договорів;
4. Кількість скасованих рішень виконавчого комітету Мукачівської міської ради щодо розміщення об’єктів у сфері надання послуг відпочинку і розваг із-за недотримання умов даного регуляторного акта суб’єктами господарювання (не очікується);
5. Сума коштів, отриманих міським бюджетом у результаті виконання договорів.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Назва показника | У перший рік (стартовий рік упровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | За п’ять років |
| 1 | Кількість суб’єктів господарювання, які здійснюють діяльність у сфері надання послуг відпочинку і розваг | 26 | 26 | 26 |
| 2 | Кількість прийнятих рішень виконавчого комітету Мукачівської міської ради щодо розміщення об’єктів у сфері надання послуг відпочинку і розваг | 26 | 26 | 26 |
| 3 | Кількість укладених договорів | 26 | 26 | 26 |
| 4 | Кількість скасованих рішень виконавчого комітету Мукачівської міської ради щодо розміщення об’єктів у сфері надання послуг відпочинку і розваг із-за недотримання умов даного регуляторного акта суб’єктами господарювання | не очікується | не очікується | не очікується |
| 5 | Сума коштів, отриманих міським бюджетом у результаті виконання договорів | 78 000,00 грн. | 78 000,00 грн. | 390 000,00 грн. |

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися управлінням міського господарства Мукачівської міської ради.

**Метод проведення відстеження результативності:**

Статистичний. У рамках статистичного методу відстеження буде проведено аналіз офіційної статистичної інформації, отриманої від Управління муніципальної інспекції, Управління міського господарства, Центру надання адміністративних послуг та інших підприємств/установ/ організацій.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження буде здійснюватися через рік після набрання чинності регуляторного акта.

Періодичні відстеження планується здійснювати один раз в три роки, з дня виконання заходів повторного відстеження.

Вид даних при відстеженні результативності регуляторного атка для визначення значень показників результативності та відстеження ефективності дії регуляторного акта будуть використовуватись статистичні дані. Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися управлінням міського господарства Мукачівської міської ради шляхом проведення аналізу отриманих погоджень та сплати за договорами.

**Начальник УМГ А. БЛІНОВ**

Додаток 1

до аналізу регуляторного впливу регуляторного акта – проєкту рішення виконавчого комітету Мукачівської міської ради «Про затвердження Положення про порядок надання послуг у сфері відпочинку і розваг на території Мукачівської міської територіальної громади»

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «01» червня 2021р. по «30» червня 2021 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (Інтернет - форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1. | Робочі наради та зустрічі | 1 | Обговорено та запропоновано прийняти Положення про порядок надання послуг у сфері відпочинку і розваг на території Мукачівської міської територіальної громади.  Обговорено механізм, який наддасть врегулювати порушене питання. |
| 2. | Вид консультації:  письмові звернення, в телефонному та усному режимі, інтернет консультауції. | 4 | Отримано інформацію про основні рекомендації до розроблення проєкту рішення. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 26 одиниць, у тому числі малого підприємництва 8 (одиниць), мікропідприємництва 18 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання” аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | | Витрати за  п’ять років |
| **Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | | |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0,0 | 0,0 | | 0,0 |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0,0 | 0,0 | | 0,0 |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0,0 | 0,0 | | 0,0 |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0,0 | 0,0 | | 0,0 |
| 5. | Інші процедури (уточнити):  Плата за користування місцем розташування об’єктів для надання послуг у сфері відпочинку та розваг згідно строкового договору сервітуту на користування відповідною територією землекористування | 3000,00 грн.  (орієнтовна вартість) | 3000,00 грн. | | 15 000,00 грн. |
|  | Разом, гривень  Формула: (сума рядків 1+2+3+4+5) | 3000,00 грн. | 3000,00 грн. | | 15 000,00 грн. |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 26 | | | |
| 8. | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик “разом” Х  кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | 78 000,00 грн. | 78 000,00 грн. | | 390 000,00 грн. |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** | | | | | |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість актів*  *Заробітна палата взята з офіційними даними Державної служби стастики відповідно до середньої заробітної плати за регіонами за місяць у 2021 році становить – 10 217,00 грн.*  *В середньому з метою ознайомлення з РА суб’єктом господарювання буде витрачено 1 год.* | 1 год. (час, який витрачається субєктами на пошук аката в мережі інтернет; за результатами консультацій) Х 36,11 грн. (вартість 1 години роботи виходячи з мінімальної заробітньої плати станом на 01.07.2021р.)Х 1 акт (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись) = 36,11 грн. | | 36,11 грн. | 180,55 |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання, а саме підготовка та оформлення необхідних документів.  *Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 2 год. (час, який витрачається суб’єктами на підготовку документів для участі в наданні послуг у сфері відпочинку і розваг (за результатами консультацій) Х 36,11 грн. (вартість 1 год. роботи виходячи з мінімальної заробітної плати станом на 01.07.2021р.) Х 1 процедура = 72,22  3 год. (час, який витрачається суб’єктами на укладання сервітутних та договорів щодо пайової участі в утриманні об’єктів благоустрою (за результатами консультацій) Х 36,11 грн. (вартість години роботи виходячи з мінімальної заробітної плати станом на 01.07.2021р.) Х 1 процедура = 108,33 | | 252,77 грн. | 1263,85 грн. |
| 11. | Процедури офіційного звітування | 0,0  (витрати відсутні) | | 0,0  (витрати відсутні) | 0,0  (витрати відсутні) |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0,0  (витрати відсутні) | | 0,0  (витрати відсутні) | 0,0  (витрати відсутні) |
| 13. | Інші процедури (уточнити) | 0,0  (витрати відсутні) | | 0,0  (витрати відсутні) | 0,0  (витрати відсутні) |
| 14. | Разом, гривень.  Формула:  (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 288,88 | | 288,88 | 1444,40 |
| 15. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 26 | | | |
| 16. | Сумарно, гривень  Формула: *відповідний стовпчик «разом» Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)* | 7510,88 | | 7510,88 | 37554,40 |

*Кількість суб’єктів господарювання малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання наведено в таблиці Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання до аналізу регуляторного впливу проєкту рішення виконавчого комітету Мукачівської міської ради «Про затвердження Положення про порядок надання послуг у сфері відпочинку і розваг на території Мукачівської міської територіальної громади»*

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

4. Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання управління міського господарства Мукачівської міської ради

При визначенні бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва взято за основу середню заробітну плату головного спеціаліста відповідного органу місцевого самоврядування за 2021 рік – 11326,83 грн., у погодинному розмірі 57,09 грн./год (при 8 годинному робочому дні)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, на яких поширюється відповідна процедура | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), грн |  |  |  |
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 1 год. | 57,09 | 18 | 26 | 1027,62\*26= 26718,12 грн. |  |  |  |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 2 год. | 57,09 | 18 | 26 | 2055,24\*26= 53436,24 грн. |  |  |  |
| камеральні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |  |  |  |
| виїзні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |  |  |  |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | х | х | х | х | х |  |  |  |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | х | х | х | х | х |  |  |  |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | х | х | х | х | х |  |  |  |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | х | х | х | х | х |  |  |  |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): | х | х | х | х | х |  | х | х |
| Разом за рік | х | х | х | х | 80 154,36 грн. |  |  |  |
| за п'ять років | х | х | х | х | 400 771,80 грн. |  |  |  |

**5. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий), грн. | За п'ять років, грн. |
| 1 | Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 78 000,00 | 390 000,00 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 7510,88 (дані рядка 16пункту 3 цього додатка) | 37 554,40 (дані рядка 16пункту 3 цього додатка) |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 85 510,88 | 427 554,40 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | 80 154,36 | 400 771,80 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 165 665,24  (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці) | 828326,20  (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці) |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Коригуючі (пом’якшувальні) заходи для суб’єктів малого підприємництва не передбачаються.

**Начальник УМГ А. БЛІНОВ**