**Аналіз регуляторного впливу**

**проекту рішення виконавчого комітету Мукачівської міської ради про затвердження редакції** «**Правил приймання стічних вод до централізованої системи водовідведення м. Мукачева»**

 Аналіз регуляторного впливу регуляторного акта «Про затвердження Правил приймання

стічних вод до централізованої системи водовідведення міста Мукачева» здійснено на підставі Закону України від 11.09.2003 №1160-VІ «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням постанови Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акту», Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення», «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення», «Про благоустрій населених пунктів», на підставі рішення 8-го скликання 8-ї сесії Мукачівської міської ради від 29 квітня 2021 року №319 « Про визначення комунального підприємства «Міськводоканал» Мукачівської міської ради виконавцем послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення», «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

**Назва регуляторного акта:** «Про затвердження Правил приймання стічних вод до

Централізованої системи водовідведення міста Мукачева»

**Регуляторний орган:** Виконавчий комітет Мукачівської міської ради

**Розробник документа:** Виконавчий комітет Мукачівської міської ради, Комунальне підприємство «Міськводоканал» Мукачівської міської ради.

**1. Визначення проблеми**

 Система централізованого водовідведення м. Мукачево призначена для приймання, відводу і очистки стічних вод з подальшим випуском їх у водойми. Якість очистки стічних вод, що випускаються у водойми, повинна відповідати гранично допустимому скиду згідно затвердженого дозволу на спеціальне водокористування.

 Для запобігання порушення встановлених нормативів гранично допустимого скидання забруднюючих зі стічними водами необхідно, щоб на вході до каналізаційних очисних споруд КП «Міськводоканал» Мукачівської міської ради концентрації забруднюючих речовин стічних вод не перевищували певні значення – допустимі концентрації (ДК).

 Забезпечення дотримання визначених ДК забруднюючих речовин стічних вод на вході до очисних споруд можливо тільки тоді, коли концентрації забруднюючих речовин стічних вод підприємств м.Мукачево, що скидаються у міську каналізацію, в свою чергу не перевищували визначених для них величин.

 Проблема, яку необхідно вирішити шляхом державного регулювання, полягає в забезпеченні якісного очищення стічних вод на каналізаційних очисних спорудах перед скидом їх в водойми.

 Даним регуляторним актом пропонується вирішити такі питання:

* запобігання псуванню обладнання систем централізованого водовідведення, очисних і суміжних з ними підприємств;
* підвищення ефективності роботи систем централізованого водовідведення і безпеки її експлуатації;
* гарантування безперебійної в межах регламентних норм роботи споруд очищення стічних вод та обробки осадів;
* гарантування, що скиди стічних вод з очисних споруд не спричинять згубного впливу на навколишнє середовище;
* впровадження ефективного контролю щодо скиду стічних вод до системи централізованого водовідведення.

 **Серед основних завдань є удосконалення базової термінології, забезпечення виконання зобов’язань та реалізації прав учасників правовідносин у сфері централізованого водовідведення, реалізація принципів державної політики щодо додержання єдиних правил, норм і стандартів усіма суб'єктами відносин у сфері питного водопостачання та водовідведення.**

**Вирішення проблеми за даними 2021 року**

|  |  |
| --- | --- |
| **Витрати КП «Міськводоканал» Мукачівської міської ради на очищення****стічних вод** | **Компенсація суб’єктами господарювання****витрат КП «Міськводоканал» Мукачівської міської ради на очищення стічних вод** |
| **44 157,52 тис. грн.** | **11 516, 72 тис. грн** |

**Вирішення проблеми після прийняття регуляторного акту**

|  |  |
| --- | --- |
| **Витрати КП «Міськводоканал» Мукачівської міської ради на очищення****стічних вод** | **Компенсація суб’єктами господарювання****витрат КП «Міськводоканал» Мукачівської міської ради на очищення стічних вод** |
| **44 157,52 тис. грн.** | **11 516, 72 тис. грн** |

**Нормативно-правова основа прийняття даного рішення ґрунтується на Водному Кодексі**

**України, Законі України «Про охорону навколишнього природного середовища», Законі**

**України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення» від 10.01.2002 № 2918-III, Постанові Кабінету Міністрів України від 25.03.1999р. № 465 «Про затвердження Правил**

**охорони поверхневих вод від забруднення зворотними водами», Правилах приймання стічнихвод до систем централізованого водовідведення, затверджених Наказом Міністерства**

**регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 01.12.2017 № 316, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 15 січня 2018 р. за № 56/31508; Порядку визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні скиди стічних вод до систем централізованого водовідведення затвердженого Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 01.12.2017 № 316, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 15 січня 2018 р. за № 57/31509; Правилах користування системами централізованого комунального водопостачання та водовідведення в населених пунктах України, затверджених наказом Міністерства з питань житлово-комунального господарства України від 27 червня 2008 року № 190, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 07 жовтня 2008 року за № 936/15627, наказі Держжитлокомунгоспу України від 05.07.1995р. № 30 «Про затвердження Правил технічної експлуатації систем водопостачання та водовідведення населених пунктів України».**

**Основні групи, на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| **Громадяни** | **так** | **-** |
| **Держава, у т.ч.:** |  | **-** |
| **Орган місцевого самоврядування** | **так** | **-** |
| **Суб’єкти господарювання** | **так** | **-** |
| **Ут.ч. суб’єкти малого, та мікро підприємництва** | **так** | **-** |

 **Дана проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, тому що тільки органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями на затвердження місцевих Правил приймання стічних вод, встановлення допустимих концентрацій забруднюючих речовин у стічних водах підприємств та порядку визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні скиди стічних вод до систем централізованого водовідведення.**

 **2. Цілі державного регулювання.**

Основними цілями прийняття регуляторного акта є:

– запобігання порушенням у роботі системи централізованого водовідведення;

– підвищення ефективності роботи системи централізованого водовідведення і безпеки її експлуатації;

– забезпечення охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод;

– провадження ефективного контролю щодо скиду стічних вод до системи централізованого водовідведення;

– мотивування підприємств, організацій,  установ та фізичних осіб-підприємців дотримання встановлених норм ДК забруднюючих речовин стічних вод при скиді до системи централізованого водовідведення;

– затвердження порядку виявлення та впровадження заходів впливу у разі порушення вимог щодо скиду стічних вод до системи централізованого водовідведення;

– безпечна експлуатація і довговічність мереж системи централізованого водовідведення  (запобігання замулювання, зажирювання, закупорки і загазованості трубопроводів, а також агресивного впливу на матеріал труб, колодязів, устаткування й здоров’я обслуговуючого персоналу);

– якісна робота очисних споруд КП «Міськводоканал» Мукачівської міської ради, поліпшення очистки стічних вод (запобігання порушення технологічного режиму очищення стічних вод внаслідок наднормативного (токсичного) надходження забруднюючих речовин);

- встановлення допустимої концентрації для кожної забруднюючої речовини, що може скидатися споживачами до систем централізованого водовідведення, відповідальність та міри впливу за їх порушення, а також відображення місцевих особливостей приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення.

**3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

 Відмова від запропонованого регулювання, тобто залишення ситуації без змін призведе до порушень у роботі систем централізованого водовідведення, зниження ефективності роботи системи і до небезпечності її експлуатації та незабезпечення охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод підприємств м.Мукачево.

 Прийняття запропонованого регулювання, тобто зміна ситуації призведе до запобігання порушень у роботі систем централізованого водовідведення, підвищення ефективності роботи системи і безпеки її експлуатації та забезпечення охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод підприємства.

3.1 Визначення альтернативних способів.

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи**  | **Опис альтернативи** |
| **Альтернатива 1****Неприйняття цього регуляторного акту** | **Неприйняття цього регуляторного акту (відмова від регулювання), в результаті чого витрати КП «Міськводоканал» на очищення стічних вод будуть складати 44 157,52 тис. грн., а компенсація суб’єктами господарювання витрат КП «Міськводоканал» на очищення стічних вод складатиме 11 516, 72 тис.грн.** |
| **Альтернатива 2****Прийняття запропонованого регуляторного акту** | **Прийняття запропонованого регуляторного акту (затвердження «Правил приймання стічних вод до централізованої системи водовідведення міста Мукачева») згідно Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення» від 10.01.2002 № 2918-III, «Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення» від 01.12.2017 № 316, в результаті чого витрати КП «Міськводоканал» на очищення стічних вод будуть складати 44****157,52 тис. грн., а компенсація суб’єктами господарювання витрат КП «Міськводоканал» на очищення стічних вод складатиме 11 516, 72 тис.грн.** |

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Нижче наведено опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб’єктів господарювання.

 *Оцінка впливу на сферу інтересів держави*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  **Вид альтернативи** |  **Вигоди** |  | **Витрати** |
|  Альтернатива 1 | Введення в дію запропонованого акта забезпечить: запобігання порушення технологічного режиму очищення стічних вод внаслідок наднормативного надходженнязабруднюючихречовин;безпечну експлуатацію мереж міської системи каналізації;попередження забруднення водного об’єкту недостатньо очищеними стічними водами. |  Реалізація проекту регуляторного акта не  потребує додаткових витрат з державного та/або місцевого бюджету.  |
|  Альтернатива 2 | У разі неприйняття запропонованого нормативно-правового акта, вигоди відсутні. |  Витрати відсутні. |

*3.2.2 Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Види альтернатив** |  **Вигоди** |  **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Вигодою введення в дію запропонованого регуляторного акта є прозорість та якість для населення умов діяльності КП «Міськводоканал» Мукачівської міської ради та контрагентів підприємства, покращення екологічного стану міста. Створює єдиний порядок та умови для приймання стічних вод підприємств до системи централізованого водовідведення, за яких не порушується робота комунальних каналізаційних мереж та споруд, забезпечується безпека їх експлуатації та знешкодження стічних вод на каналізаційних очисних спорудах, забезпечує єдину процедуру проведення контролю за складом та властивостями стічних вод, що скидаються підприємствами до системи централізованого водовідведення, виконання вимірювань показників складу та властивостей проб стічних вод. Дотримання вимог діючого законодавства у сфері охорони навколишнього природного середовища; підвищення ефективності роботи мереж водовідведення і міських очисних споруд КП «Міськводоканал» Мукачівської міської ради та безпеки їх експлуатації; створення умов для впровадження нових сучасних технологій та обладнання; визначення чітких прав і обов’язків виконавця  та споживача комунальних послуг з водовідведення; Забезпечення вимог, порядку та контролю за скиданням стічних вод до системи централізованого водовідведення м. Мукачево  та відповідальність  підприємств, організацій,  установ та фізичних осіб-підприємців  за порушення Правил приймання стічних вод. |  Витрати  відсутні. |
|  Альтернатива 2 | Стан справ залишиться без змін.Вигоди відсутні. |  Витрати на проведення постійного лабораторного контролю якості стічних вод, що скидаються до системи централізованого водовідведення м. Мукачево |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.2.3 Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць на момент підготовки регуляторного акта\* | \* |  |  |  |  |
| Питома вага групи у загальній кількості, % | % |  |  |  |  |

 |  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

 | **Великі** | **Малі** | **Разом** |

|  |
| --- |
|  **Відповідно до даних КП «Міськводоканал» Мукачівської міської ради кількість суб’єктів господарювання, що користуються послугами з водовідведення станом на 01.09.2021р. – 8205.** **За даними ГУ ДФС у Запорізькій області станом на 01.09.2021 на території міста Мукачево:****- кількість суб’єктів господарювання - великих підприємств складає - 15 од.;****- кількість суб’єктів господарювання - середніх підприємств - 299 од.;****- кількість суб’єктів господарювання - малих підприємств – 7077 од., з них мікро – 6080 од.;****- загальна кількість фізичних осіб - підприємців, які зареєстровані на території м. Мукачево – 34824 од.;** |

*3.2.4 Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва.*

|  |
| --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами Сума витрат, грн.** |
| Альтернатива 1 36,236 |
| Альтернатива 2 - |

**4. Основними цілями прийняття регуляторного акта є:**

У ході визначення альтернативних способів досягнення встановлених цілей розглянуто наступні питання:

1. Неприйняття цього регуляторного акту (відмова від регулювання).

2. Прийняття запропонованого регуляторного акту. Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

«4» – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою

(проблема більше існувати не буде);

«3» – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою

(усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

«2» – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема

значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

«1» – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема

продовжує існувати

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг****результативності****(досягнення****цілей під час****вирішення****проблеми)** | **Бал****результативності****(за 4-бальною****системою)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного балу** |
| **1** | **2** | **3** |
| Альтернатива 1 | 1 | Збереження існуючого стану призведе до заглиблення існуючої проблеми щодо порушення чинного законодавства. Залишення ситуації без змін є неприйнятною, як для органів місцевого самоврядування, так і для суб’єктів господарювання і мешканців міста, у зв’язку з тим, що цілей правового регулювання не буде досягнуто. |
| Альтернатива 2 | 3 | Дана альтернатива є прийнятною для досягненняцілей та засобом забезпечення вирішенняпроблем:- запобігання порушенням у роботі системи централізованого водовідведення;- підвищення ефективності роботи системи централізованого водовідведення і безпеки її експлуатації;- забезпечення охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод;- впровадження ефективного контролю щодо скиду стічних вод до системи централізованоговодовідведення,- затвердження порядку виявлення тавпровадження заходів впливу у разі порушеннявимог щодо скиду стічних вод до системицентралізованого водовідведення. |
|  |  |  |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної****альтернативи/причини відмови****від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх****чинників на дію****запропонованого****регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | Залишення ситуації, що склалась, без змін, не забезпечить досягненняпоставленої цілі.Отже, така альтернатива є неприйнятною | Неможливо об’єктивно встановити |
| Альтернатива 2 | Перевагою обраної альтернативи є нормативно-правове врегулюванняданого питання на місцевому рівні,можливість користуватисяврегульованими Правилами приймання стічних вод до централізованої системи водовідведення та порядком визначення розміру плати,що справляється за понаднормативні скиди стічних вод до централізованої системи водовідведення.Прийняття цього регуляторного акту дає максимальну можливість додержання норм чинного законодавства з охорони навколишнього середовища, а саме:- захисту здоров’я персоналуканалізаційних очисних споруд;- запобігання псуванню обладнання каналізаційних очисних споруд; гарантування безперебійної роботи каналізаційних очисних споруд;- гарантування, що скиди стічних вод з очисних споруд не спричинять згубного впливу на навколишнє середовище.Саме такий спосіб дозволить досягнути поставлених цілей належним чином. | Економічно нестабільна ситуація може призвести до зменшення кількості суб’єктівгосподарювання, бажаючих здійснювати підприємницьку діяльність, в тому числіпов’язану зі скидом стічних вод в міську каналізаційну мережу.Зміни в чинному законодавстві України, які можуть призвести до необхідності внесення змінрегуляторного акта. |

**5. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми.**

 На підставі проведеного вище аналізу регуляторного впливу найбільш оптимальним способом досягнення встановлення цілей є Альтернатива 2, тобто для розв’язання проблеми

пропонується прийняти запропонований регуляторний акт.

 *Цілями державного регулювання для даного проекту регуляторного акту є:*

- безаварійна робота, безпечна експлуатація і довговічність системи централізованого водовідведення (запобігання замулювання, зажирювання, закупорки і загазованості трубопроводів, а також агресивного впливу на матеріал труб, колодязів, устаткування);

- якісна робота міських очисних споруд (запобігання порушення технологічного режиму очищення стічних вод внаслідок понаднормативного надходження забруднюючих речовин);

- екологічна безпека навколишнього середовища (попередження забруднення водного об'єкту недостатньо очищеними стічними водами);

-встановлення допустимої концентрації забруднюючих речовин;

-встановлення плати за понаднормові скиди стічних вод до системи централізованого водовідведення.

 Розв’язання проблеми, визначеної в розділі І даного аналізу регуляторного впливу, досягається шляхом затвердження проекту рішення виконавчого комітету Мукачівської міської ради «Про затвердження Правил приймання стічних вод до централізованої системи

водовідведення міста Мукачева».

 Впровадження цього регуляторного акту передбачає здійснення органом місцевого самоврядування певних організаційних заходів на виконання та у відповідності до вимог законодавства України про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності, а саме:

- складання структурним підрозділом міської ради, який відповідає за впровадження цього

регуляторного акта, відповідного проекту рішення (внесення до плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів) та аналізу регуляторного впливу (АРВ) до нього;

- оприлюднення проекту регуляторного акту разом з АРВ з метою обговорення та одержання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб;

- внесення проекту регуляторного акту (за наявності разом зі зведеною таблицею зауважень та пропозицій до проекту регуляторного акта та АРВ, отримані розробником протягом місяця з моменту оприлюднення) на розгляд виконавчого комітету міської ради;

- у разі прийняття регуляторного акту – оприлюднення у найбільш доступний спосіб для споживачів;

- у разі прийняття регуляторного акту здійснення базового (повторного, періодичного) відстеження результативності дії регуляторного акта відповідно до вимог чинного законодавства.

 Враховуючи вищезазначене, ступінь ефективності обраного механізму та заходів досягнення цілей державного регулювання оцінено, як високий.

**6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

 Для впровадження вимог цього регуляторного акта не потрібно додаткових витрат з бюджету. Здійснення планових заходів з державного нагляду (контролю) вже віднесено до компетенції відповідних органів державної влади. Введення в дію регуляторного акта не потребує збільшення штату державних службовців та додаткового створення нових комунальних служб.

 Здійснено розрахунок витрат на суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів

малого підприємництва наведено у додатку 3 до аналізу регулятивного впливу.

**7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Обмеження строку дії акта немає.

Структура запропонованого проекту рішення розроблена з урахуванням можливості доповнення або внесення змін до нього у разі внесення змін до чинного законодавства України.

**8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Кількісними показниками результативності дії регуляторного акта є:

* систематичне обстеження та здійснення лабораторного контролю щодо дотримання величин ДК забруднюючих речовин у стічних водах Споживачів при водовідведенні у міську каналізаційну мережу м. Мукачево;
* виявлені порушення в частині наднормативного та понадлімітного скиду забруднюючих речовин у систему централізованого водовідведення м. Мукачево пред’являти споживачам претензії та позови.

Якісними показниками результативності дії регуляторного акта є:

* забезпечення охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод споживачів;
* рівень проінформованості суб’єктів господарювання з основними положеннями акта.

**9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

 У разі прийняття регуляторного акта послідовно здійснюватиметься відстеження його результативності згідно зі статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методикою відстеження результативності регуляторного акту, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 за № 308.

 Стосовно регуляторного акта послідовно буде здійснено базове, повторне та періодичне відстеження його результативності за показниками, визначеними під час проведення аналізу регуляторного впливу до нього на підставі даних, наданих хіміко-бактеріологічною лабораторією стічних вод.

 Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено на етапі підготовки проекту регуляторного акта до набрання ним чинності.

 Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через рік (в термін не пізніше двох років) з дня набрання ним чинності.

 Періодичні відстеження будуть проводитися раз на кожні три роки, починаючи з дати закінчення заходів з повторного відстеження результативності даного регуляторного акта.

 Метод проведення відстеження результативності – статистичний. Відстеження результативності здійснюватиметься на підставі статистичних даних лабораторного контролю.

Додаток 1

до аналізу регуляторного впливу

**ВИТРАТИ**

на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникают

внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****з/п** | **Витрати** | **За перший рік,****тис.грн** | **За 2020 р. по І півріччя 2021 р.,****тис.грн** |
| 1. | Витрати на придбання основних фондів, обладнаннята приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, (прочистка каналізаційних мереж), тис.грн.\* | 14.35 | 34.30 |
| 2. | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), тис.грн. | - | - |
| 3. | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою таподанням звітності державним органам, (витрати часу персоналу, пов’язані з наданням інформації про якісний скид стічних вод згідно погодженого графіку) тис.грн.\* |  |  |
| 4. | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), (витрати часу персоналу на виконання приписів) ,тис.грн.\* |  |  |
| 5. | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо),.(систематичний та паралельний аналіз пробстічних вод), тис.грн.\* |  |  |
| 6. | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярськітовари тощо), тис.грн.\* |  |  |
| 7. | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу,тис.грн. |  |  |
| 8. | Інше (уточнити),тис. грн. |  |  |
| 9. | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8),тис.грн\* |  |  |
| 10. | Кількість суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, на яких буде поширенорегулювання, одиниць |  |  |
| 11. | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого ісереднього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), тис. грн.\* |  |  |

\* орієнтовні витрати

Додаток 2

до аналізу регуляторного впливу

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

 на адміністрування регулювання для суб’єктів

великого і середнього підприємництва

 Впровадження вимог цього регуляторного акта не потребує додаткових витрат з

бюджету. Здійснення планових заходів з нагляду (контролю) та прийняття звітності вже віднесено до компетенції відповідних органів.

 Введення в дію регуляторного акта не потребує збільшення штату державних службовців. Здійснено розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (Тест малого підприємництва) додаток №3.

 Здійснено розрахунок витрат суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва. Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Додаток 3

до аналізу регуляторного впливу

 **ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)**

 Консультації з представниками мікро та малого підприємництва щодо оцінки впливу

регулювання.

 Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів

малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких

необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 10 вересня 2020р. по І півріччя 2021 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Порядковий номер* | *Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі**тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)* | *Кількість**учасників**консультацій, осіб* | *Основні результати консультацій**(опис)* |
| 1. | Опитування суб’єктів господарювання в ході робочих зустрічей. Створення комісії з розгляду проекту рішення виконкому ЗМР «Про затвердження Правил приймання стічних вод до Централізованої системи водовідведення міста Мукачева» та розробки Аналізу регуляторноговпливу до проекту рішення. |  25 | Надано пропозиції щодо необхідності виконання робіт по забезпеченню пропускноїздатностіканалізаційнихмереж,своєчасного обслуговування існуючих локальних очисних споруд та проведення контролю за якістю стічних вод з метою забезпечення дотримання показників, що не потребуютьдодаткової очистки на загальноміськихочисних спорудах не залежно віднаявності чи відсутності локальних очисних споруд. |

*2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро та малі):* - кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 7891

(одиниць), у тому числі малого підприємництва 997 (одиниць) та мікропідприємництва

6894(одиниць);

 - питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 96,2 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання».

*3.Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *№ п/п* | *Найменування оцінки* | *У перший рік**(стартовий рік**впровадження регулювання* | *Періодичні**(за наступний**рік)* | *Витрати за**п’ять років* |
| ***Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання*** |
| 1. | Придбання необхідного обладнання(пристроїв, машин, механізмів) Формула:кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці, тис.грн.\* |  0 | 0 | 0 |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки навідповідний облік у визначеному органідержавної влади чи місцевого самоврядування Формула:прямі витрати на процедури повірки(проведення первинного обстеження) воргані державної влади + витрати часу напроцедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва |  0 | 0 | 0 |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання(експлуатаційні витрати - витратніматеріали)Формула: оцінка витрат на експлуатаціюобладнання (витратні матеріали таресурси на одиницю обладнання на рік)Х кількість необхідних одиниць обладнанняодному суб’єкту малого підприємництва, (експлуатація жиро уловлювачів, у разі наявності), тис.грн..\* |  1,488 | 1,488 | 7,440 |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання(технічне обслуговування)Формула:оцінка вартості процедуриобслуговування обладнання (на одиницюобладнання) Х кількість процедуртехнічного обслуговування на рік наодиницю обладнання Х кількістьнеобхідних одиниць обладнання одномусуб’єкту малого підприємництва,тис.грн..\* |  0 | 0 | 0 |
| 5. | Інші процедури (уточнити), (виконаннясистематичного аналізу стічних вод),Розробка схеми каналізаційних мереж тарозрахунку водогосподарського балансу уразі необхідності), тис.грн.\* | 0,9720,280  | 0,9720 | 4,8600 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 6. | Разом, тис. гривень\*Формула:(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 0,972  | 0,972 | 4,860 |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, щоповинні виконати вимоги регулювання,одиниць |  7891 |
| 8. | Сумарно, тис.гривень\*Формула:відповідний стовпчик «разом» Хкількість суб’єктів малогопідприємництва, що повинні виконативимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7) |  21 621,340 |  |  |
|  | ***Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування***  |
| 9. | Процедури отримання первинноїінформації про вимоги регулювання(пошук тексту рішення на сайті мукачівської міської ради)*Формула:**витрати часу на отримання інформації**про регулювання, Х вартість часусуб’єкта малого підприємництва**(заробітна плата)* | 0,069 | Х | Х |
| 10. | Процедури організації виконання вимогрегулювання*Формула: витрати часу на підписання**договору Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата),**тис.грн.\** |  0,022 | 0 | 0 |
| 11. | Процедури офіційного звітуванняФормула:витрати часу на отримання інформаціїпро порядок звітування щодо регулювання,отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти тамісця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часуна передачу звітних форм (окремо зазасобами передачі інформації з оцінкоюкількості суб’єктів, що користуютьсяформами засобів – окремо електронназвітність, звітність до органу, поштовимзв’язком тощо) + оцінка витрат часу накорегування (оцінка природного рівняпомилок)) Х вартість часу суб’єктамалого підприємництва (заробітна плата)Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік,тис.грн.\* |  0,028 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесуперевірок*Формула:**витрати часу на забезпечення процесу**перевірок з боку контролюючих органів Х**вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х**оціночна кількість перевірок за рік* |  0 | 0 | 0 |
| 13. | Інші процедури (уточнити) |  0 | 0 | 0 |
| 14. | Разом, тис.гривеньФормула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 +13) |  |  |  |
| 15. | Кількість суб’єктів малогопідприємництва, що повинні виконативимоги регулювання, одиниць |  7891 |
| 16. | Сумарно, гривень\*Формула: відповідний стовпчик “разом” Хкількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконативимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15), тис.грн.\* | 939,03 | 0 | 0 |

\* орієнтовні витрати

 **Витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного

відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений дпроцесу регулювання.

Орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Комунальне підприємство «Міськводоканал» Мукачівської міської ради

(назва органу)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулюваннясуб’єктів малого підприємництва(розрахунок на одного типовогосуб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв) | Плановівитратичасу напроцедуру | Вартість часуспівробітникаКП«Міськводоканал»відповідноїкатегорії(зар. плата) | Оцінкакількостіпроцедур зарік, щоприпадаютьна одногосуб’єкта | Оцінкакількостісуб’єктів, щопідпадають піддію процедурирегулювання | Витрати наадмініструваннярегулювання\*(за рік), гривень |
| 1.Облік суб’єкта господарювання,щоперебуває у сфері регулювання | 0,5 год. | 64,19 | 1 | 7891 | 253 261 |
| 2.Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: |  |  |  |  |  |
| камеральні |  |  |  |  |  |
| виїзні |  |  |  |  |  |
| 3.Підготовка, затвердження таопрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання |  |  |  |  |  |
| 4.Реалізація одного окремогорішення щодо порушення вимогрегулювання |  |  |  |  |  |
| 5.Оскарження одного окремого рішення суб’єктамигосподарювання |  |  |  |  |  |
| 6.Підготовка звітності зарезультатами регулювання |  |  |  |  |  |
| 7.Інші адміністративніпроцедури (уточнити): |  |  |  |  |  |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 4 305 639,57 |
| Сумарно за 2020 р. та І півріччя 2021 р. | Х | Х | Х | Х | 4 305 639,57 |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на

виконання вимог регулювання.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Показник** | **Перший рік****регулювання****(стартовий), тис.грн** | **За 2020 р. , І півріччя 2021 р., тис.грн** |
| 1. | Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання |  |  |
| 2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |  |  |
| 3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання |  |  |
| 4. | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва |  |  |
| 5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання |  |  |

**5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.**

 Затвердження Правил приймання стічних вод до централізованої системи водовідведення міста Мукачева дозволять визначити вимоги щодо режиму, кількісного та якісного складу стічних вод, які споживач скидає у системи централізованого водовідведення міста Мукачева, підвищити безпеку експлуатації систем водовідведення.

**Начальник управління**

**міського господарства**

**Мукачівської міської ради А.БЛІНОВ**