Аналіз регуляторного впливу

проєкту рішення виконавчого комітету Мукачівської міської ради

1. «Про затвердження тарифу на послуги з платного зберігання транспортних засобів на автостоянці»

Аналіз регуляторного впливу розроблено на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004р. № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта».

**Назва регуляторного акта**: проєкт рішення виконавчого комітету Мукачівської міської ради від \_\_\_\_\_\_\_ 2021 року №\_\_\_\_ «Про затвердження тарифу на послуги з платного зберігання транспортних засобів на автостоянці»

**Регуляторний орган:** виконавчий комітет Мукачівської міської ради

**Розробники документа:** Управління міського господарства Мукачівської міської ради

**Відповідальна особа:** Блінов Андрій Юрійович

**Контактний телефон:** +38 (066) 633-18-80

**I. Визначення проблеми**

Згідно статті 6 Закону України «Про дорожній рух» до компетенції міських рад та їх виконавчих органів належить прийняття рішень про розміщення, обладнання та функціонування майданчиків для паркування транспортних засобів та стоянок таксі на вулицях і дорогах населених пунктів, здійснення контролю за дотриманням визначених правилами паркування транспортних засобів вимог щодо розміщення, обладнання та функціонування майданчиків для паркування.

Виконавчим комітетом Мукачівської міської ради прийнято рішення про влаштування автостоянки для зберігання транспортних засобів відкритого типу за адресою: м. Мукачево, пл. Духновича Олександра, 2 та вул.  
Валленберга Рауля, б/н, (біля ЦНАПу) та визначено надавача послуг із зберігання транспортних засобів на автостоянці ММКП «Мукачівпастранс».

Прийняття даного проєкту рішення забезпечило створення належних умов зберігання транспортних засобів шляхом облаштування і утримання автостоянки для платного зберігання транспортних засобів на визначеній території у визначений час відповідно до законодавства, порядків і правил з урахуванням вимог безпеки. Відповідно виникає потреба у створенні належних правових підстав для затвердження економічно - обгрунтованих тарифів на вищезазначені послуги.

Саме з цією метою розроблено проєкт рішення виконавчого комітету Мукачівської міської ради «Про затвердження тарифу на послуги з платного зберігання транспортних засобів на автостоянці».

Відповідно, проблема збалансування інтересів споживачів та суб’єкта господарювання – надавача послуг із зберігання транспортних засобів на автостоянці, забезпечення належної роботи автостоянки з дотриманням вимог чинного законодавства України, зокрема і Податкового кодексу України, потребує вирішення шляхом прийняття рішення «Про затвердження тарифу на послуги з платного зберігання транспортних засобів на автостоянці».

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | **+** |  |
| Держава (територіальна громада) | **+** |  |
| Суб’єкти господарювання, | **+** |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | **+** |  |

Розв’язати питання встановлення тарифів на послуги з платного зберігання транспортних засобів на автостоянці за допомогою ринкових механізмів неможливо, адже чинним законодавством України чітко визначено, що його встановлюють виконавчі органи місцевих рад.

**II. Цілі державного регулювання**

Основними цілями даного регуляторного акта є встановлення економічно – обгрунтованого тарифу на послуги з платного зберігання транспортних засобів на автостоянці, що дасть змогу забезпечити належне утримання території автостоянки, охорону транспортних засобів в цілодобовому режимі зберігання, а також належне дотримання вимог податкового законодавства України в частині сплати відповідних податків та зборів.

1. **Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

**1. Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 | Не прийняття запропонованого проєкту рішення «Про затвердження тарифу на послуги з платного зберігання транспортних засобів на автостоянці». |
| Альтернатива 2 | Прийняття запропонованого проєкту рішення «Про затвердження тарифу на послуги з платного зберігання транспортних засобів на автостоянці». |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органу місцевого самоврядування)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Дана альтернатива не зможе забезпечити реалізацію державної політики у сфері тарифоутворення, не буде забезпечено сплату відповідних податків та зборів до бюджету громади. Утримання території автостоянки проводитиметься за рахунок коштів бюджету територіальної громади. |
| Альтернатива 2 | Прийняття рішення, яке відповідає чинному законодавству, що в свою чергу забезпечить сплату відповідних податків та зборів до бюджету громади. | Відсутні |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Безоплатне користування автостоянкою. | Відсутність послуг належного рівня із зберігання транспортних засобів, зокрема гарантії за збереження транспортних засобів. |
| Альтернатива 2 | Забезпечення організації та надання послуг належного рівня із зберігання транспортних засобів на автостоянці відповідно до вимог чинного законодавства. Забезпечення належної охорони транспортних засобів. | Оплата вартості послуг за зберігання транспортних засобів на території автостоянки (залежно від періоду доби знаходження транспортного засобу на автостоянці) відповідно до затверджених даним регуляторним актом тарифів. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | - | 1 | - | 1 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | 100% | - | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Операційні видатки на здійснення діяльності – організації цілодобової роботи автостоянки та надання послуг із зберігання транспортних засобів. |
| Альтернатива 2 | Можливість отримання прибутку від здійснення господарської діяльності з надання послуг платного зберігання транспортних засобів, відсутність простоїв у роботі внаслідок провадження діяльності без відповідного рішення виконавчого комітету про затвердження тарифів на послуги з платного зберігання транспортних засобів | * Сплата відповідних податків та зборів до бюджету громади. * Можливі збитки у разі неповного заповнення місць на території автостоянки, що вплине на прибуток від провадження господарської діяльності, при необхідній умові постійного утримання території автостоянки. * Витрати на придбання, встановлення та експлуатацію необхідного обладнання на суму 786,0 тис.грн. в перший рік регулювання. |

У зв’язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акта, витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розраховувалися.

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу**

**досягнення цілей**

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми будуть усунуті);

2 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі чи критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті

(проблема залишається)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Бал результативності** | **Коментарі щодо присвоєння**  **відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 | Цілі державного регулювання не будуть досягнуті. Проблема продовжуватиме існувати. Не буде збільшено надходження до бюджету територіальної громади від сплати відповідних податків та зборів. Не буде дотримано вимоги Постанови КМУ від 22 січня 1996р. №115 «Про затвердження Правил зберігання транспортних засобів на автостоянках». |
| Альтернатива 2 | 4 | Цілі державного регулювання буде досягнуто повною мірою. Дана альтернатива забезпечить надходження до бюджету територіальної громади від сплати відповідних податків та зборів, сприятиме належному утриманню території автостоянки, а також забезпечить виконання вимог Постанови КМУ від 22 січня 1996 р. №115 «Про затвердження Правил зберігання транспортних засобів на автостоянках». |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Для користувачів відсутність необхідності оплати послуг зі зберігання транспортних засобів на автостоянці. | Не прийняття рішення про встановлення тарифу не забезпечить для суб’єкта господарювання можливості ведення беззбиткової діяльності, а для власників транспортних засобів – надання послуг належного рівня та гарантій із зберігання транспортних засобів. | Цілі державного регулювання не можуть бути досягнуті. Зменшення надходжень до бюджету громади відповідних податків та зборів. |
| Альтернатива 2 | Організація роботи автостоянки відповідно до вимог чинного законодавства  України.  В результаті рентабельної діяльності суб’єкта господарювання - забезпечення стабільних надходжень до бюджету громади від сплати відповідних податків та зборів. Надання послуг належного рівня із зберігання транспортних засобів на автостоянці. Встановлення економічно- обгрунтованих тарифів на вищезазначені послуги. | Для користувачів необхідність оплати вартості послуг із зберігання транспортних засобів відповідно до затверджених тарифів.  Для суб'єкта господарювання  можливі збитки у разі неповного заповнення місць на території автостоянки, що вплине на прибуток від провадження господарської діяльності. Сплата відповідних податків і зборів до бюджету громади.  Витрати на придбання, встановлення та експлуатацію необхідного обладнання на суму 786,0 тис.грн. в перший рік регулювання. | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання з метою надання послуг належного рівня щодо зберігання транспортних засобів, уникнення ризику провадження  збиткової  господарської  діяльності для надавача послуг |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги  обраної альтернативи / причини  відмови від альтернативи | Оцінка ризику  зовнішніх чинників на  дію запропонованого  регуляторного акту |
| Альтернатива 1 | Проблема залишається  невирішеною. Цілі регулювання не будуть досягнуті. | Зміни чинного законодавства України. |
| Альтернатива 2 | Сприяє досягненню цілей регулювання.  Дозволяє реалізувати Постанову КМУ від 22 січня 1996 р. №115 «Про затвердження Правил зберігання транспортних засобів на автостоянках». Забезпечить надходження відповідних податків та зборів до бюджету громади. | - Зміни в чинному законодавстві України.  - Зміни складових витрат собівартості, які використовуються в розрахунках тарифу на послуги із зберігання транспортних засобів.  - Соціально-  економічна напруга. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізм дії запропонованого регуляторного акта спрямований на встановлення економічно-обгрунтованого тарифу на зберігання транспортних засобів на автостоянці та, відповідно, забезпечення за рахунок цього належного утримання території автостоянки, охорону транспортних засобів в цілодобовому режимі зберігання, а також належного дотримання вимог чинного законодавства України. У разі прийняття даного регуляторного акта, виконавчий комітет Мукачівської міської ради зможе забезпечити встановлення тарифів на зазначені послуги на економічно обґрунтованому рівні, недопущення самовільного підняття тарифу, належне виконання зобов’язань надавачем послуг.

# Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

* Розробка проєкту рішення виконавчого комітету Мукачівської міської ради «Про затвердження тарифу на послуги з платного зберігання транспортних засобів на автостоянці» та АРВ до нього.
* Проведення консультацій з суб'єктом господарювання.
* Оприлюднення проєкту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.
* Прийняття рішення на засіданні виконавчого комітету Мукачівської міської ради. Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку. Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

### Запропонований нормативно-правовий акт відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, збалансованості, передбачуваності, принципу прозорості та врахування громадської думки.

Реалізація цього регуляторного акта забезпечить дотримання єдиного прозорого механізму щодо встановлення тарифу на послуги з платного зберігання транспортних засобів на автостоянці.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Орган, який є розробником даного регуляторного акта веде контроль за його виконанням, проводить аналіз та заходи по відстеженню результативності регуляторного акта – управління міського господарства Мукачівської міської ради.

Посадовими обов’язками спеціалістів управління міського господарства Мукачівської міської ради передбачено здійснення зазначеної діяльності, тобто додаткові витрати на адміністрування регулювання не передбачені.

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання не здійснюється у зв’язку з відсутністю додаткових витрат на адміністрування регулювання.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для суб’єктів великого і середнього підприємництва не проводиться у зв'язку із відсутністю таких суб’єктів господарювання на ринку даних послуг.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для суб’єктів малого підприємництва наведено у додатку (М-тест).

**VII.** **Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Запропонований регуляторний акт упроваджується на необмежений термін дії або до прийняття нового нормативного акта, що визначатиме тарифи на послуги з платного зберігання транспортних засобів на автостоянці та особливості надання послуг із зберігання транспортних засобів на автостоянці. У разі потреби до регуляторного акта вноситимуться зміни, у тому числі за підсумками аналізу відстеження його результативності.

**VIII.** **Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності даного регуляторного акта є:

1. Кількість суб’єктів господарювання на яких поширюється дія акта – 1.

2. Кількість автомобілів, які зберігаються на автостоянці.

3. Прибуток від надання послуг з платного зберігання транспортних засобів на автостоянці.

4. Кількість випадків пошкодження транспортних засобів за період знаходження на автостоянці.

5. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень акта – 100%.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Управлінням міського господарства Мукачівської міської ради.

Методи проведення відстеження результативності:

У рамках здійснення відстеження буде проведено аналіз статистичної інформації та інформації, отриманої від надавача послуг.

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде проводитись після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження буде здійснюватися через рік після набрання чинності регуляторного акта.

Періодичні відстеження планується здійснювати один раз на кожні три роки, з дня виконання заходів повторного відстеження.

Начальник УМГ Андрій БЛІНОВ

*Додаток до аналізу регуляторного впливу*

*до проєкту регуляторного акта «Про затвердження тарифу на послуги з платного зберігання транспортних засобів на автостоянці»*

***ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)***

1. ***Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання***

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, були проведені міською комісією з питань реалізації державної цінової політики у житлово-комунальному господарстві та на міському пасажирському транспорті з окремими суб’єктами малого бізнесу, що проходили в серпні 2021 року, відображені в таблиці:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Вид консультації** | **Кількість учасників** | **Основні результати**  **консультацій (опис)** |
| 1. | Робоча нарада з питань встановлення тарифів на послуги з платного зберігання транспортних засобів | 4 | Обговорено механізм впровадження даного регуляторного акта, наслідки його дії |
| 2. | Нарада за участі комунального підприємства-надавача послуг | 4 | Було розглянуто проєкт розрахунку вартості послуг з платного зберігання транспортних засобів та обговорено процес організації роботи автостоянки. |
| 3. | Засідання міської комісії з питань реалізації цінової політики у житлово-комунальному господарстві та на міському пасажирському транспорті | 7 | За результатами попереднього обговорення Проєкту даного рішення та проведених у процесі його підготовки консультацій, міська комісія з питань реалізації цінової політики у житлово-комунальному господарстві та на міському пасажирському транспорті запропонувала винести на засідання виконавчого комітету питання про затвердження тарифу на послуги з платного зберігання транспортних засобів |

***2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):***

Кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1 одиниця, у тому числі малого підприємництва 1 (одиниця) та мікро-підприємництва 0 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100,0 (відсотків) (відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання” аналізу впливу регуляторного акта).

1. ***Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | | Витрати за  п’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | | |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 600000 грн. | 0,0 | | 600000 грн. |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0,0 | 0,0 | | 0,0 |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 96000 грн. | 96000 грн. | | 480000 грн. |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 90000 грн. | 90000 грн. | | 450000 грн. |
| 5. | Інші процедури: | 0 грн. | 0 грн. | | 0 грн. |
| 6. | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 786000 грн. | 186000 грн. | | 1530000 грн. |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1 | | | |
| 8. | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик “разом” Х  кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | 786000 грн. | Х | | 1530000 грн. |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | | |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок (1 год) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (75,2 грн./год.\*)*  *(\*заробітна плата штатного працівника – 12 500 грн / середню тривалість робочого часу 166,2 год./міс.).* | 75,2 грн. | | 0,0 | 75,2 грн. |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання *Формул*а: *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 75,2 грн. | | 0,0 | 75,2 грн. |
| 11. | Процедури офіційного звітування (витрати часу з підготовки та подання декларації)  *Формула:*  *витрати часу з підготовки та подання декларації* | 0,0 | | 0,0 | 0,0 |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  *Формула:*  *витрати часу на забезпечення процесу перевірок контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночну кількість перевірок за рік* | 0,0 | | 0,0 | 0,0 |
| 13. | Інші процедури (уточнити) | 0,0 | | - | - |
| 14. | Разом, гривень.  Формула:  (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 150,4 | | Х | 150,4 |
| 15. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1 | | 1 | 1 |
| 16. | Сумарно, гривень | 150,4 | | Х | 150,4 |

*У таблиці приведено орієнтовний обсяг витрат суб’єкта господарювання на виконання вимог регулювання на виконання вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта». Розрахунок витрат суб’єкта господарювання на виконання регулювання розрахований згідно з інформацією ММКП «Мукачівпастранс».*

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Державне регулювання передбачене даним рішенням не вимагає утворення нового структурного підрозділу. Орган, який розробляє даний регуляторний акт веде контроль за його виконанням, проводить аналіз та заходи по відстеженню результативності регуляторного акта - управління міського господарства Мукачівської міської ради.

Усі етапи розробки та прийняття регуляторного акта здійснюється відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 № 1160-ІV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, затвердженими Постановою Кабінету Міністрів України від 15.03.2016р. № 1151).

Посадовими обов’язками спеціаліста управління міського господарства Мукачівської міської ради передбачено здійснення вищезазначеної діяльності, тобто додаткових витрат на адміністрування регулювання не передбачається.

***4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1. | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 786 000 грн.  (дані рядка 8 пункту 3 цього додатка) | 1 530 000 грн.  (дані рядка 8 пункту 3 цього додатка) |
| 2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 150,4 грн.  (дані рядка 16 пункту 3 цього додатка) | 150,4 грн.  (дані рядка 16 пункту 3 цього додатка) |
| 3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 786 150,4 грн.  (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці) | 1 530 150,4 грн. (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці) |
| 4. | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0,0 грн. | 0,0 грн. |
| 5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 786 150,4 (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці) | 1 530 150,4 грн. (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці) |

***5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.***

Коригуючі (пом’якшувальні) заходи для суб’єкта малого підприємництва не передбачаються.

Начальник УМГ Андрій БЛІНОВ