

Аналіз регуляторного впливу  
рішення виконавчого комітету Мукачівської міської ради  
«Про внесення змін до рішення виконавчого комітету Мукачівської міської  
ради від 23.11.2021 №465 «Про затвердження тарифу на послуги з платного  
зберігання транспортних засобів на автостоянці»

Аналіз регуляторного впливу розроблено на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004р. № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта».

Назва регуляторного акта: рішення виконавчого комітету Мукачівської міської ради від \_\_\_\_\_ 2023 року №\_\_\_\_ «Про внесення змін до рішення виконавчого комітету Мукачівської міської ради від 23.11.2021 №465 «Про затвердження тарифу на послуги з платного зберігання транспортних засобів на автостоянці»

Регуляторний орган: виконавчий комітет Мукачівської міської ради

Розробники документа: управління міського господарства Мукачівської міської ради

Відповідальна особа: Блінов Андрій Юрійович

Контактний телефон: +38 (066) 633-18-80

### I. Визначення проблеми

Виконавчим комітетом Мукачівської міської ради прийнято рішення про влаштування автостоянки для зберігання транспортних засобів відкритого типу за адресою: м. Мукачево, пл. Духновича Олександра, 2 та вул. Валленберга Рауля, б/н, (біля ЦНАПу) та визначено надавача послуг із зберігання транспортних засобів на автостоянці Мукачівське міське комунальне підприємство «Мукачівпастрас».

Крім того, рішенням виконавчого комітету Мукачівської міської ради «Про затвердження тарифу на послуги з платного зберігання транспортних засобів на автостоянці» від 23.11.2021 року №465 встановлено тарифи на послуги з платного зберігання транспортних засобів на автостоянці.

Повномасштабне вторгнення країни агресора призвело також, до збільшення внутрішньо переміщених осіб та відповідно транспортних засобів на території Мукачівської міської територіальної громади. Задля забезпечення мешканців та гостей Мукачівської міської територіальної громади можливостями щодо зберігання транспортних засобів з створенням прийнятних умов, виникла необхідність у встановленні безоплатного паркування на автостоянці відкритого типу. Крім того, зважаючи на місце розташування автостоянки, надання безоплатних місць забезпечить доступність до Центру надання адміністративних послуг та сприятиме зменшенню ускладнень транспортного руху в центральній частині міста.

Враховуючи безоплатність зберігання транспортних засобів, варто визначити, що саме користувач нестиме відповідальність за розміщення та збереження транспортного засобу та майна, що знаходиться у ньому.

Тарифи на паркування на автостоянці відкритого типу за адресою: пл. Духновича Олександра, 2 та вул. Валленберга Рауля, б/н, (біля ЦНАПу) не застосовуватимуться під час дії воєнного стану в Україні.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава (територіальна громада)	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Розв'язати питання встановлення тарифів, які не застосовуються на період дії воєнного стану в Україні на послуги з платного зберігання транспортних засобів на автостоянці за допомогою ринкових механізмів неможливо, адже чинним законодавством України чітко визначено, що його встановлюють виконавчі органи місцевих ради.

## II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю даного регуляторного акта є створення умов для впорядкування ситуації у сфері паркування транспортних засобів в центральній частині міста, збільшення доступу до адміністративних послуг для населення, зменшення фінансового навантаження на людей в умовах воєнного стану.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Не прийняття запропонованого рішення «Про внесення змін до рішення виконавчого комітету Мукачівської міської ради від 23.11.2021 №465 «Про затвердження тарифу на послуги з платного зберігання транспортних засобів на автостоянці»
Альтернатива 2	Прийняття запропонованого рішення «Про внесення змін до рішення виконавчого комітету Мукачівської міської ради від 23.11.2021 №465 «Про затвердження тарифу на послуги з платного зберігання транспортних засобів на автостоянці»

### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органу місцевого самоврядування)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Ускладнить доступ до Центру надання адміністративних послуг Мукачівської міської ради.	Призведе до ускладнення транспортного руху в центральній частині міста, не зменшить фінансове навантаження на людей в умовах воєнного стану.
Альтернатива 2	Покращить транспортну ситуацію в центральній частині міста, зменшить фінансове навантаження на людей в умовах воєнного стану.	Відсутні.

#### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Платне користування автостоянкою.	Ускладнить доступ до Центру надання адміністративних послуг Мукачівської міської ради, не зменшить фінансове навантаження на людей в умовах воєнного стану.
Альтернатива 2	Належний доступ до Центру надання адміністративних послуг, зменшить фінансове навантаження на людей в умовах воєнного стану.	Відсутні.

#### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	1	-	1
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	100%	-	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Призведе до ускладнення транспортного руху в центральній частині міста та доступ до Центру надання адміністративних послуг.
Альтернатива 2	Належний доступ до Центру надання адміністративних послуг для населення та покращить транспортну ситуацію в центральній частині міста. Зменшення фінансового навантаження на людей в умовах воєнного стану.	Відсутні.

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акта, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розраховувалися.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми будуть усунуті);

2 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі чи критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається)

Рейтинг результативності	Бал результативності	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі державного регулювання не будуть досягнуті. Проблема продовжуватиме існувати.

Альтернатива 2	2	Цілі державного регулювання буде досягнуто частково.
----------------	---	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Ускладнення транспортного руху в центральній частині міста та доступ до Центру надання адміністративних послуг.	Ускладнення транспортного руху в центральній частині міста та доступ до Центру надання адміністративних послуг.
Альтернатива 2	Доступ до адміністративних послуг до населення послуг. Наявність безкоштовних місць для зберігання транспортних засобів. Доступність до інфраструктури	Відсутні.	Надання послуг з безоплатного зберігання транспортних засобів.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Альтернатива 1	Проблема залишається невирішеною. Цілі регулювання не будуть досягнуті.	Соціально-економічна напруга.
Альтернатива 2	Зменшення ускладнень транспортного руху в центральній частині міста та збільшення доступу до адміністративних послуг для населення.	Відсутні.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для вирішення проблеми пропонується затвердити рішення «Про внесення змін до рішення виконавчого комітету Мукачівської міської ради від 23.11.2021 №465 «Про затвердження тарифу на послуги з платного зберігання транспортних засобів на автостоянці». Запропонований спосіб досягнення цілей є єдиним і безумовним шляхом вирішення проблеми з ускладненим транспортним рухом в центральній частині міста, який забезпечить зменшення фінансового навантаження на людей в умовах воєнного стану.

Заходи, які мають здійснити органи місцевого самоврядування для впровадження цього регуляторного акта:

- Розробка рішення виконавчого комітету Мукачівської міської ради «Про внесення змін до рішення виконавчого комітету Мукачівської міської ради від 23.11.2021 №465 «Про затвердження тарифу на послуги з платного зберігання транспортних засобів на автостоянці» та Аналіз регуляторного впливу до нього.

- Проведення консультацій з суб'єктом господарювання.

- Оприлюднення проєкту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

- Прийняття рішення на засіданні виконавчого комітету Мукачівської міської ради. Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку. Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Запропонований нормативно-правовий акт відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, збалансованості, передбачуваності, принципу прозорості та врахування громадської думки.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Орган, який є розробником даного регуляторного акта веде контроль за його виконанням, проводить аналіз та заходи по відстеженню результативності регуляторного акта – управління міського господарства Мукачівської міської ради.

Посадовими обов'язками спеціалістів управління міського господарства Мукачівської міської ради передбачено здійснення зазначеної діяльності, тобто додаткові витрати на адміністрування регулювання не передбачені.

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання не здійснюється у зв'язку з відсутністю додаткових витрат на адміністрування регулювання.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для суб'єктів великого і середнього підприємництва не проводиться у зв'язку із відсутністю таких суб'єктів господарювання на ринку даних послуг.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для суб'єктів малого підприємництва наведено у тесті малого підприємництва.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта  
Запропонований регуляторний акт упроваджується на період дії воєнного стану в Україні. У разі потреби до регуляторного акта вноситимуться зміни, у тому числі за підсумками аналізу відстеження його результативності.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта  
Основними показниками результативності даного регуляторного акта є:  
1. Кількість суб'єктів господарювання на яких поширюється дія акта – 1.  
2. Кількість автомобілів, які зберігаються на автостоянці.  
3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – 100%.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту  
Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися управлінням міського господарства Мукачівської міської ради.

Методи проведення відстеження результативності:

У рамках здійснення відстеження буде проведено аналіз статистичної інформації та інформації, отриманої від надавача послуг.

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде проводитись після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження буде здійснюватися через рік після набрання чинності регуляторного акта.

Періодичні відстеження планується здійснювати один раз на кожні три роки, з дня виконання заходів повторного відстеження.

Начальник УМГ

Андрій БЛІНОВ

Додаток до аналізу регуляторного впливу  
до «Про внесення змін до рішення виконавчого комітету  
Мукачівської міської ради від 23.11.2021 № 465 «Про  
затвердження тарифу на послуги з платного зберігання  
транспортних засобів на автостоянці»

## ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

### 1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 23.11.2023 по 24.11.2023.

№	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість* учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Робоча нарада за участі комунального підприємства-надавача послуг з питань тарифів, які не застосовуватимуться під час строку дії воєнного стану в Україні	3	Обговорено механізм впровадження даного регуляторного акта, наслідки його дії
2.	Телефонні розмови із суб'єктами господарювання різних форм власності	10	Доведення до відома та обґрунтування необхідності прийняття зазначеного рішення виконавчого комітету Мукачівської міської ради.

### 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1 одиниця, у тому числі малого підприємництва 1 (одиниця) та мікро-підприємництва 0 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100,0 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» аналізу впливу регуляторного акта).

### 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років



Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0,0	0,0	0,0
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,0	0,0	0,0
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0,0	0,0	0,0
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0,0	0,0	0,0
5.	Інші процедури:	0,0	0,0	0,0
6.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0,0	0,0	0,0
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1		
8.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	0,0	0,0	0,0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок (1 год) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (102,29 грн./год. *) (*заробітна плата штатного працівника – 17 000 грн / середню тривалість робочого часу 166,2 год./міс.).	0,5 x 102,29 грн x 1 акт = 51,15	51,15	0,5 год (час, який витрачається суб'єктами на пошук нормативно-правових актів в мережі інтернет 51,15 грн
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва	102,29 грн	102,29 грн	102,29 грн.* 5 років = 511,45 грн

	<i>(заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>			
11.	Процедури офіційного звітування (витрати часу з підготовки та подання декларації) <i>Формула: витрати часу з підготовки та подання декларації</i>	0,0	0,0	0,0
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночну кількість перевірок за рік</i>	0,0	0,0	0,0
13.	Інші процедури (уточнити)	0,0	-	-
14.	Разом, гривень. <i>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	153,44	153,44	562,60
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1	1	1
16.	Сумарно, гривень	153,44	153,44	562,60

*У таблиці приведено орієнтовний обсяг витрат суб'єкта господарювання на виконання вимог регулювання на виконання вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта». Розрахунок витрат суб'єкта господарювання на виконання регулювання розрахований згідно з інформацією ММКП «Мукачівпастрас».*

#### Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державне регулювання передбачене даним рішенням не вимагає утворення нового структурного підрозділу. Орган, який розробляє даний регуляторний акт веде контроль за його виконанням, проводить аналіз та заходи по відстеженню результативності регуляторного акта - управління міського господарства Мукачівської міської ради.

Усі етапи розробки та прийняття регуляторного акта здійснюється відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

Посадовими обов'язками спеціаліста управління міського господарства Мукачівської міської ради передбачено здійснення вищезазначеної діяльності, тобто додаткових витрат на адміністрування регулювання не передбачається.

#### 4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
-------	----------	------------------------------------	----------------

1.	Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0,0 грн. (дані рядка 8 пункту 3 цього додатка)	0,0 грн. (дані рядка 8 пункту 3 цього додатка)
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	153,44 грн. (дані рядка 16 пункту 3 цього додатка)	562,60 грн. (дані рядка 16 пункту 3 цього додатка)
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	153,44 грн. (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	562,60 грн. (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва	0,0 грн.	0,0 грн.
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	153,44 грн. (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)	562,60 грн. (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Коригуючі (пом’якшувальні) заходи для суб’єкта малого підприємництва не передбачаються.

Начальник УМГ

Андрій БЛІНОВ